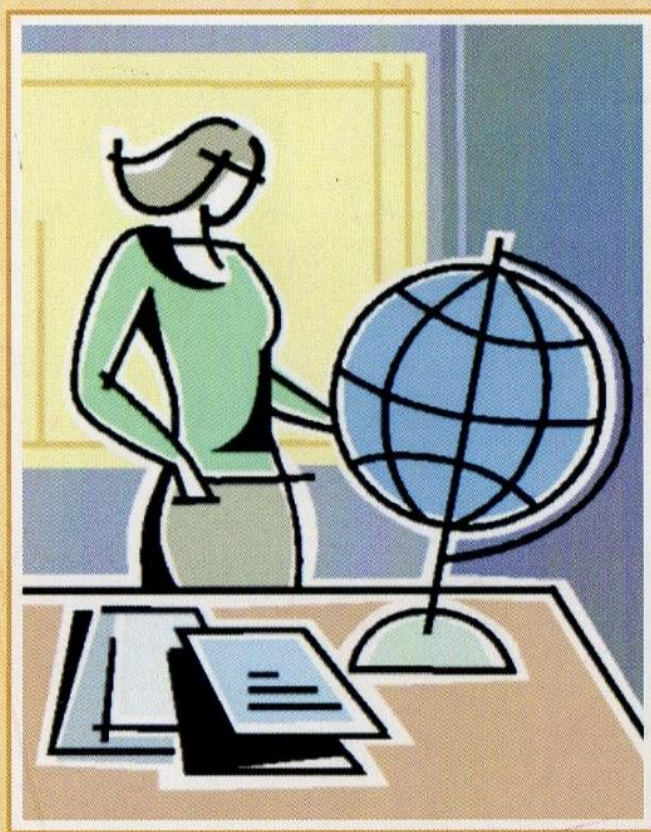


ИННОВАЦИИ В ДОШКОЛЬНОМ И НАЧАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ



**Материалы всероссийской
научно-практической конференции
с международным участием,
Барнаул, 14 ноября 2014 г.**

Барнаул – 2015

2. Сазонова Н. П. Дошкольная педагогика : курс лекций : учебное пособие для студентов педагогических факультетов. — Барнаул : БГПУ, 2008. — 160 с.

3. Сергеева И. А. Психологические аспекты готовности старших дошкольников к обучению в школе // Дошкольная педагогика. — 2006. — № 5. — С. 65.

Н. Ю. Шефер

ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДЕТСКОГО САДА И НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Изменения в системе образования связаны с социально-экономическими процессами, которые стремительно движутся в нашем обществе. Мы не знаем, к чему готовить наших детей. Какой будет мир, в котором им предстоит жить, никому неизвестно. Мы должны научить детей жить в мире со стабильно изменяющимися условиями. Первый шаг на пути к самостоятельной жизни делают первоклассники.

Ещё в 70-е годы прошлого столетия выдающийся детский психолог Д. Б. Эльконин указывал на внутреннюю общность двух «формаций» эпохи детства — дошкольного и младшего школьного возрастов [3]. Это давало учёному основание считать, что дети 3-10 лет должны жить общей жизнью, развиваясь и обучаясь в едином культурно-образовательном пространстве. Следовательно, проблема преемственности в образовании не нова.

Анализ психолого-педагогической, философской и другой литературы показывает, что в последние годы проблема преемственности в образовании разрабатывается достаточно активно. В работах различных исследователей рассматриваются разнообразные стороны проблемы преемственности:

- теоретические основы, содержательные и процессуальные аспекты — в работах А. В. Батаршева, В. С. Безруковой, А. П. Беляевой и др.;

- преемственность дошкольных образовательных учреждений и начальной школы исследуется Т. И. Алиевой, А. Г. Арушановой, Н. Ф. Виноградовой, Т. В. Тарунтаевой и др.;

- некоторые аспекты преемственности в системе «Семья-ДООУ» — в работах Н. М. Алексеевой, В. И. Безлюдной, О. Г. Мещеряковой, Е. Г. Спириной и др.

Профессор Н. Ф. Виноградова считает, что преемственность между ДООУ и начальной школой «есть, во-первых, определение общих и специфических целей, построение единой содержательной линии, обеспечивающей эффективное развитие ребенка, во-вторых, связь и согласованность каждого компонента методической системы образования (целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации)» [2, с. 8].

Ключевым моментом в реализации преемственности является подготовка ребёнка к обучению в школе. Переходный период от дошкольного к школьному детству считается сложным и уязвимым. Необходимость сотрудничества детского сада и школы очевидна, но преемственность зачастую не является приоритетным направлением работы данных образовательных организаций.

Введение Федерального государственного образовательного стандарта начального образования и Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования — важное событие в решении проблемы обеспечения преемственности детского сада и школы. Внимание руководителей и педагогов должно акцентироваться, прежде всего, на требованиях к результатам освоения программы дошкольного образования и к условиям реализации программ дошкольного и начального образования.

Вместе с тем, несмотря на предоставление стандартами возможностей качественно организовать сотрудничество дошкольных организаций с начальной школой, реализация преемственных связей остается на уровне написания планов на учебный год и пары выходов дошкольников на экскурсию в школу.

Мы создали творческую группу и провели опрос среди родителей и педагогов детского сада и школы, и увидели, что существует ряд проблем, решение которых возможно только при качественном построении преемственных связей дошкольных организаций и начальной школы.

Уровень компетенций родителей в вопросах выбора школы и программы обучения остается низким. Факторы, которые влияют на выбор школы для ребенка, имеют преимущественно социальный характер — материальное благополучие родителей, место работы, отсутствие помощи на пороге начального образования ребенка. Выбирая программу, большинство родителей могут назвать только автора, но в целом с трудом понимают, чем они различаются. Все программы начального обучения одобрены Министерством образования и науки РФ, и развивающая система ничем не лучше и не хуже традиционной. На самом деле, каждая система рассчитана на определенный склад ума или, иначе говоря, способ восприятия и умственной обработки информации. Эти процессы у каждого ребенка индивидуальны, поэтому первое, что мы должны сделать, это как можно подробнее познакомить родителей с данной информацией через встречи с учителями разных школ микрорайона на родительских собраниях, семинарах, круглых столах, конференциях. Необходима заинтересованность дошкольной организации, начальной школы и специалистов муниципалитета.

Вопрос завышенных требований к готовности ребёнка к школьному обучению в части школ (особенно гимназий и лицеев)

вызывает множество комментариев как со стороны родителей, так и со стороны педагогов дошкольных организаций. При поступлении в школу требуют, чтобы ребёнок бегло читал, оперировал цифрами в пределах ста и др. Однако ФГОС четко прописывает целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования, которые не предполагают обучения детей чтению и письму, более того в п. 4.7 ФГОС дошкольного образования отмечено, что «целевые ориентиры Программы выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования. При соблюдении требований к условиям реализации Программы настоящие целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования».

Знание и понимание учителями начальных классов и педагогами дошкольных организаций содержания нормативно-правовых документов (ФГОС, профессионального стандарта педагога, федерального закона «Об образовании в РФ») позволит избежать необоснованных требований к ребенку, родителю и избавит от некорректных высказываний в адрес друг друга.

Программы дошкольной подготовки, предлагаемые школой и учреждениями дополнительного образования сегодня, достаточно часто либо дублируют содержание программ старшей и подготовительной групп детского сада, либо представляют собой облегченный вариант программы обучения в первом классе. Однако результаты анкетирования позволяют заключить, что, к сожалению, большинство родителей не вполне доверяют детскому саду в подготовке ребенка к школьному обучению и в связи с этим считают необходимым посещение ребенком занятий в «предшколе». Таким образом, увеличивается нагрузка на ребенка, повышается его утомляемость, уровень тревожности и мнительности и др. Преемственностью это назвать нельзя!

Сложившаяся в стране ситуация с отсутствием возможности попасть в детский сад привела к тому, что одних детей готовят в семье, других – в детском саду. Перед учителем младших классов стоит задача социализировать «домашнего» ребенка в коллективе сверстников. Помочь адаптировать таких детей может и детский сад, разработав на локальном уровне организацию дошкольной подготовки и работу консультативных пунктов для родителей.

Таким образом, обеспечение преемственности основных образовательных программ дошкольного и начального образования, обмен опытом, поиск оптимальных путей совершенствования совместной педагогической работы – это вопросы, требующие своего немедленного решения совместными усилиями педагогов ДОУ и начальной школы. При этом следует отметить, что в решении данных

вопросов важная роль должна отводиться государству: создание государственных реестров примерных основных образовательных программ для дошкольного и начального образования, построенных в соответствии с требованиями принципа преемственности, ведение статистики изменений, наблюдаемых в современном образовании, социального заказа и др.

Библиографический список

1. Должикова Р. А. и др. Реализация преемственности при обучении и воспитании детей в ДОУ и начальной школе. — М. : Школьная пресса, 2008. — 128 с.

2. Виноградова Н. Ф. Современные подходы к реализации преемственности между дошкольным и начальным звеньями системы образования // Начальная школа. — 2000. — № 1. — С. 8.

3. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. — 1971. — № 4. — С. 6-20.

Раздел 4. Развитие детей в процессе дошкольной подготовки	144
<i>Бастрыкина Н.В.</i> ПОГОТОВКА РОДИТЕЛЕЙ К ВЫПОЛНЕНИЮ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ И ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЙ НА РАННИХ СТАДИЯХ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	144
<i>Вакаев В.А.</i> ФЕНОМЕН ДЕТСТВА В XXI ВЕКЕ: ПОПЫТКА ФУТУРОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА	147
<i>Демина Е.С.</i> УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЗАПОМИНАНИЯ ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СОДЕРЖАНИЯ АРИФМЕТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ В ХОДЕ ИХ РЕШЕНИЯ	152
<i>Диденко М.М.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ ДОСКИ В ПРЕДШКОЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ МАТЕМАТИКЕ	156
<i>Колесник С.А.</i> РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ К ШКОЛЕ	162
<i>Краснов Д.Е.</i> ПРЕПЯТСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕДШКОЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ДЕТЕЙ	165
<i>Леонова А.В.</i> СТАНОВЛЕНИЕ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ, ДЕТЕРМИНИРОВАННОЙ ДИДАКТИЧЕСКИМИ УСЛОВИЯМИ	169
<i>Рыбина О.Е.</i> ВОЗМОЖНОСТИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ ПРЕДШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	175
<i>Чирковская Л.Г.</i> ПОЗИЦИЯ СУБЪЕКТА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК КОМПОНЕНТ ШКОЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ	178
<i>Шефер Н.Ю.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДЕТСКОГО САДА И НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ	181
Раздел 5. Содержание и технологии гуманитарного начального образования	185
<i>Бенеш Н.И.</i> ПУТИ И СРЕДСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ В РАБОТЕ НАД ОРФОГРАММОЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	185
<i>Бусарова Е.В.</i> ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОО (НА ПРИМЕРЕ МБОУ «ГИМНАЗИЯ №42»)	191
<i>Киселёва О.А.</i> ЦЕЛИ УЧЕТА ОШИБОК В РАМКАХ ПРАКТИКУМА ПО РУССКОЙ ОРФОГРАФИИ	194
<i>Лукьянова Н.Н., Федорова И.В.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	197
<i>Поздеева С.И., Гуренкова Е.Г.</i> НОВЫЕ ФОРМЫ УЧЕБНОЙ ДИСКУССИИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	199
<i>Пустовойтенко К.А.</i> ПОЭЗИЯ ЛИРИЧЕСКАЯ И ПОЭЗИЯ ИГРОВАЯ В ЧТЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	203
<i>Рибзам М.И.</i> САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	206
<i>Романова Н.Л.</i> ПОСТАНОВКА УЧЕБНОЙ ПРОБЛЕМЫ НА УРОКЕ	208
<i>Свиридова Г.Ф., Косихина О.М.</i> УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ	211